

► **PvdA Hof van Twente houdt vast aan huidige regelgeving recreatiewoningen**

‘Geen permanente bewoning’

Voor de PvdA blijft permanente bewoning van recreatiewoningen onbespreekbaar. Sta je dat wel toe, dan heeft dat volgens de grootste oppositiepartij ‘ernstige gevolgen’ voor Hof van Twente.

Harry Gerritsma

Goor

Dat zegt fractievoorzitter Fred Rijkens van de PvdA. Hij reageert daarmee op vragen van zijn D66-collega Alice Olde Reuver of Briel aan burgemeester en wethouders over permanente bewoning van recreatiewoningen. Volgens haar is er in de Tweede Kamer een meerderheid van onder meer D66 en VVD voor het legaliseren van permanente bewoning van vakantiehuisjes. Zo hopen voorstanders vooral starters en ouderen aan een huis te helpen gezien de hoge woningnood. De gemeenteraad heeft eerder uitgesproken niets te voelen

voor vaste bewoning van recreatiewoningen. Zo schoot de raad in 2009 het plan voor een nieuw bungalowpark aan de voet van de Herikerberg af uit angst dat mensen daar permanent zouden gaan wonen. Ook zijn onderzoeken naar permanente bewoning door een speciaal bureau in opdracht van de gemeente uitgevoerd. Daarbij haalden onderzoekers onder meer zelfs de gasrekening er bij om aan te tonen dat een recreatiehuisje vast werd bewoond.

Proces houdt nooit op

Als het aan de PvdA ligt wordt aan het huidige beleid niet getornd. „Recreatieparken zijn op bijzondere plaatsen in onze gemeente gebouwd om zodoende recreatie te bevorderen”, zegt Rijkens. „Als je nu toe gaat staan dat op die plekken permanente bewoning mogelijk is onttrek je die woningen aan de recreatieve functie. Hierdoor ontstaat er weer druk om

nieuwe recreatieparken te ontwikkelen met grote gevolgen voor landbouw- en natuurgronden. Bovendien houdt dat proces nooit op en gaan we in feite nieuwe wijken realiseren op plekken waar we dat juist niet willen.”

De PvdA'er zegt dat destijds in alle bestemmingsplannen stond, dat zowel Goor als Markelo geen woningen mochten bouwen op de locatie de Herikerberg, waar het bungalowpark zou komen. Dan kun je het, volgens Rijkens, niet maken het verbod op permanent wonen op te heffen. „Ons lijkt dat onrechtvaardig.” Het zou ook onrechtvaardig zijn tegenover de groep mensen die door handhavend optreden gedwongen was permanente bewoning van een recreatiehuis op te geven.

De fractievoorzitter stelt dat ‘veel’ recreatieparken waar permanent wordt gewoond worden geplaagd door criminaliteit. „Veel mensen die

► **Discussie over legaliseren van blijvend wonen in vakantiehuis laait weer op**

van de radar willen blijven verstoppen zich op dat soort parken”, aldus Rijkens. Bovendien is woningnood volgens hem ‘hier niet op de manier aan de orde zoals in de Randstad’. D66 zou als het aan hem ligt op de bres moeten staan: „Om ervoor te zorgen dat dit soort onzalige plannen in elk geval niet verplicht worden opgelegd voor elke gemeente.”

Wetswijziging

Alice Olde Reuver op Briel van D66 wil onder meer weten hoe B en W denken om te gaan met een wetswijziging die vaste bewoning van recreatiewoningen mogelijk maakt.

De fractievoorzitter zegt dat ook in Hof van Twente recreatiewoningen deels worden gebruikt voor permanente bewoning, al dan niet geïsoleerd. „En ook in Hof van Twente kennen we een tekort aan betaalbare woningen”, aldus Olde Reuver op Briel.